

Sarastia Oy:n varsinainen yhtiökokous 23.5.2024 / Esityslistan kohta "Osingon maksu"

Kokouskutsussa on esitetty osingon maksua 3,9 M€ yhtiön vapaasta omasta pääomasta. Jaettava pääoma on saatu konserniavustuksena Tempore Oy / Sarastia Rekrysta.

Sarastia Oy:n yhtiöjärjestyksessä on seuraavat määräykset:

9 § 2. kohta

Varsinaisessa yhtiökokouksessa on päätettävä ... Toimenpiteistä, joihin vahvistetun taseen mukainen voitto tai tappio antaa aihetta,

2 § Toimiala

Yhtiö tuottaa ja kehittää hankintalainsäädännön mukaisille hankintayksiköille talous- ja henkilöstöhallinnon palveluita, muita tukipalveluita sekä markkinointi- ja kehittämisspalveluita. Yhtiö tuottaa ja kehittää myös alan koulutus- ja konsultointipalveluita sekä ohjelmistokehitystä ja -tuotantoa. Yhtiö voi tuottaa tässä kohdassa mainittuja palveluja myös muille asiakkaille kulloinkin voimassa olevan hankintalainsäädännön mukaisesti. Yhtiöllä voi olla myös tytäryhtiöitä. *Yhtiö toimii julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (29.12.2016/1397, muutoksineen) tarkoittamassa mielessä omistajiensa sidosyksikkönä ja yhteishankintayksikkönä. Yhteishankintayksikön toimialana ja tehtävänä on yhteishankintojen tekeminen kulloinkin voimassa olevan hankintalainsäädännön mukaisesti.* Yhtiö voi ostaa, myydä ja hallita kiinteää omaisuutta sekä käydä arvopaperikauppaa.

.....


Erityisesti yhtiön sidosyksikköaseman ja voittoa tavoittelemattomuuden lähtökohdista on ongelmallista, jos yhtiö osoittaa osingonjakokykyä, eli osoittaa tuottaneensa voittoa. Kyseessä on yhtiön sidosyksikköaseman oikeudellisen aseman kannalta riski. Mahdollinen voitto pitäisi jakaa toteutuneen käytön suhteessa tai muuten ns. kustannusneutraalisti niille osakkaille, jotka ovat käyttäneet palvelua siten, että voittoa on kertynyt.

Sidosyksikköaseman tarkasteluun ja hyväksyttävyyteen ylipäänsä on muodostunut aikaisempaa enemmän riskiä. Nimittäin kilpailu- ja kuluttajaviraston kanta (KKV) voitti hiljattain markkinaoikeuden käsittelyssä, kun se tarkasteli Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen henkilöstöhallinnon palvelujen suorahankintaa Sarastialta. Markkinaoikeus katsoi KKV:n tapaan, ettei Sarastia ole hankintalain mukainen hyvinvointialueen sidosyksikkö. Osapuolet ovat ilmeisesti valittamassa päätöksestä KHO: een. Sidosyksikköaseman tultua aikaisempaan verrattuna oikeudellisesti epävarmemmaksi on syytä välttää epätyypillistä varojenjakoä yhtiöstä. Erityisesti yhtiöjärjestyksen määräys "kulloinkin voimassa olevan hankintalainsäädännön mukaisesti" (siteeraus edeltä 2 §) aiheuttaa sen, ettei yhtiön johto eikä osakas voi huolellisen miehen tavoin toimien kannattaa ylimääräistä osingonjakoa.

Asia ei ollut myöskään esillä yhtiön neuvottelukunnan kokouksessa, joka edelsi esityksen laatinutta hallituksen kokousta.

Em. perusteilla Kymenlaakson hyvinvointialue vastustaa esitettyä 3,9 M €:n määräistä osingonjakoa.

Kymenlaakson hyvinvointialue


Harri Hagman
Hyvinvointialuejohtaja